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## PÄÄTÖS, JOHON HAETAAN MUUTOSTA

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 08/0300/5, annettu 14.3.2008.

## VAATINIUN

Vaadimme, että Helsingin hallinto-oikeuden päätös kumotaan kokonaisuudessaan.

## PERUSTELUT

1. Helsingin hallinto-oikeuden puutteelliset ja yksipuoliset perustelut

Hallinto-oikeuden perusteluissa noin sivu on pelkästään kaavamerkintöjen selostusta. Ne edustavat yksipuolisesti asemakaavamuutoksen hakijan näkökohtia. Perusteluissa ei lainkaan mainita muutokseen kielteisesti ja varauksellisesti suhtautuneiden lausuntoja. Niitä on useita.
2. Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunto

Ympäristökeskus totesi lausunnossaan 18.1.2007 Helsingin kaupunginhallitukselle, että asemakaava ei esitetyssä muodossa täytä maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin terveellisyyden ja turvallisuuden vaatimusta. Hallinto-oikeuden perusteluissa tyydytään toteamaan, että kaavamääräystä on täydennetty Uudenmaan ympäristökeskuksen kannanoton jälkeen. Tämä on hallinto-oikeuden päätöksen perusteluissa ainut maininta, jossa viitataan kaavamuutokseen kielteisesti suhtautuvien lausuntoihin. Perusteluissa ei mainita, että ympäristökeskuksen mielestä muutos on lain vastainen.

Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunnon johdosta kaavan VU- merkintää täydennettiin. Mielestämme tuo täydennys on lähinnä kosmeettinen.
3. Yleisten töiden lautakunnan lausunto

Lautakunta totesi lausunnossaan 23.11.2006 Helsingin kaupunginhallitukselle:
Ajateltu golfkentän laajennusalue muodostaa tärkeän osan Haltialan -Paloheinän alueen kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaasta viljelysalueesta ja virkistysalueesta, jonka rakentaminen yhden harrastajaryhmän urheilualueeksi ei ole perusteltua. Nykyisen golftoiminnan turvallisuusongelmat tulee ratkaista jo käytössä olevalla urheilualueella.

Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluissa tästä lausunnosta ei mainita mitään.
4. Ympäristölautakunnan Iausunto

Lausunnossa 12.12.2006 Helsingin kaupunginhallitukselle todetaan mm., että vesiensuojelusta ei ole huolehdittu riittävästi. Ympäristölautakunnan lausunnon johdosta kaavakarttaa täydennettiin mm. niin, että Näsinojan uoman kentänpuoleiselle reunalle tulee jättää 10 m leveä suojakaista. Mielestämme tämäkin muutos oli vähäinen. Kaupunkisuunnittelulautakunta itsekin totesi kaavaan tehdyt muutokset lausuntojen johdosta vähäisiksi, eikä ehdotusta asetettu uudestaan nähtäville.

Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluissa ympäristölautakunnan lausunnosta ei mainita mitään.
5. Maankäyttö- ja rakı nnuslain $54 \S: n 2$ momentti

Miels.tämme esitetty kaavamuutos ei luo edellytyksiä terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Helsingin yleiskaava 2002:ssa alue on kaikille vapaata virkistysaluetta, jota kehitetään osana Helsinki-puistoa. Sen muuttaminen urheilu- ja virkistysalueeksi, joka olisi vain rajoitetun joukon käytössä, olisi mielestämme vastoin yleiskaavan periaatteita.
6. Maankäyttö- ja rakennuslain 9 § sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §

Vaikutusten selvittäminen perustuu vain mielipiteisiin. Vaikutuksia kapean Kuusmiehentien liikenteeseen ei ole selvitetty. Myöskään pysäköintitilojen lisätarvetta ei ole selvitetty. Vaikka kävijämäärä itse golfkentällä ei kasvaisi, niin kentän rangealueen kävijämäärien on kasvettava, jotta yritys selviytyisi lisävuokrasta. Range-alue on kenttää hoitavalle yritykselle tuottoisinta liiketoimintaa.
7. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu 20.1.2005

Kaupunginhallitus totesi selityksessään 30.10.2007 hallinto-oikeudelle, että golfkentän laajennushanketta ei voida rinnastaa espoolaiseen hankkeeseen, josta korkein hallintooikeus antoi kielteisen päätöksen 20.1.2005, taltio 90 .

Mielestämme mainitulla hankkeella on yhtymäkohtia tähän tapaukseen.
KHO:n ratkaisusta ei myöskään ole mainintaa hallinto-oikeuden päätöksen perusteluissa.

## LOPUKSI

Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen perusteluja lukiessa tulee mieleen korkeimman hallinto-oikeuden muistio vuodelta 1996 "päätösten perustelemisen kehittäminen:"

Helsingissä, 10. huhtikuuta 2008
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